

PAUTAS PARA EL COMENTARIO DE TEXTO BACHILLERATO LOGSE (NAVARRA)

1. TIPOLOGÍA, SECUENCIAS, GÉNERO Y ÁMBITO DE USO.

En todo texto deben destacarse y justificarse estos aspectos. Para señalar correctamente la tipología dominante (no será fácil encontrar una tipología "pura" y única) deberemos adoptar como criterio la finalidad comunicativa perseguida por el texto, aun si las secuencias mayoritarias sean de otro tipo diferente al principal. El género y el ámbito de uso frecuentemente están en función de esa intencionalidad también, y claramente relacionados con la intención.

2. ASPECTOS DE LA ADECUACIÓN.

- Relación entre la comunicación verbal y no verbal, siempre que sea relevante.
- Elementos de la enunciación: emisor, receptor, tiempo y espacio. No en todos los textos hay aspectos relevantes en estos cuatro elementos.
- Intención comunicativa.
- Voces del discurso: quién habla, o quiénes hablan (narrador, personajes, etc). Si hay más de un discurso, eso puede dar lugar a polifonías, a ironías. En este punto hay textos muy interesantes donde estudiar la empatía, el punto de vista, etc.
- Variedades lingüísticas: registros, variedades diatópicas, etc.
- Conocimientos implícitos: conocimientos enciclopédicos, intertextualidad, etc.

3. ASPECTOS DE LA COHERENCIA.

- Establecer el tema o la idea principal del texto. El enunciado debe ser breve y conciso, cuidando de no introducir en él elementos episódicos o anecdóticos. Hay que ir directamente al núcleo del contenido, llevado a sus últimas consecuencias y expresado de la manera más breve y clara posible. El tema no debe ser confundido con el propósito o con el argumento. Se define como la idea central, el eje en torno al cual se construye el texto. Es una síntesis conceptual o abstracta de lo que el autor ha dicho; no de lo que ha pretendido decir. La idea central debe responder a la idea o pensamiento principal que subyace al texto. No debe ser demasiado general ni tampoco excesivamente subjetiva y original, evitando títulos atractivos o llamativos que no reflejan el contenido.
- Establecer la estructura (las partes) del texto. Las partes no tienen por qué coincidir con los párrafos. Deben concretarse con las líneas exactas que las comprenden, y los criterios para establecerlas están en relación con el contenido, los cambios de ideas, los ejemplos que se van señalando, los argumentos que se van exponiendo, los cambios de tono o de enfoque, la intencionalidad, etc. Además de las partes, habría que señalar también si el texto está organizado desde lo general a lo particular; si mantiene una estructura paralela (alterna exposición-opinión); si finaliza recogiendo la tesis con la que se abría el texto (circular); si tiene un discurso muy libre y original, no sujeto a una clara

estructura; si presenta una estructura tripartita clásica de introducción, desarrollo y conclusión, etc.

4. ASPECTOS DE LA COHESIÓN.

La cohesión o articulación del texto está muy vinculada a los aspectos anteriores, pues de hecho se deriva de ellos. Hay que hablar de tres aspectos:

- Mecanismos de coherencia: anáforas, catáforas, deixis, cohesión léxica (repeticiones, juegos de sinonimias, relación entre hiperónimos e hipónimos, etc.). Es decir, todo aquello que se refiera a la repetición de un mismo concepto gramatical o léxico.
- Elementos de conexión: los conectores.
- Modalización: los mecanismos que marcan la subjetividad del texto. Aquí habría que destacar las perífrasis verbales, el uso de determinados verbos (*poder, sospechar, querer*, etc.), el empleo de adverbios y locuciones modales, el uso de adjetivos valorativos, los juegos de connotaciones, etc.

5. JUICIO CRÍTICO RAZONADO.

Este comentario crítico no es, de ningún modo, un comentario lingüístico. No se trata de parafrasear el texto (es decir, limitarse a volver a repetir con otras palabras el texto) ni de hacer un resumen, sino de abordar el tema tratado por el autor de una manera personal y reflexiva, argumentando con juicios coherentes la propia reflexión y contrastando ésta con la del autor. Por tanto, el juicio crítico razonado tendrá que tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Supone un enfrentamiento personal con el texto propuesto, para intentar comprenderlo en todo su contenido. Es un comentario comprensivo que busca desentrañar el significado del texto en todas sus implicaciones sociales, culturales e históricas. Es el esclarecimiento y explicación de cada una de las ideas y conceptos que encierra el texto.
- Es relacionar el fragmento propuesto con la obra a la que pertenece para contrastar las ideas expuestas con las de la época y así comprender mejor el pensamiento del autor. (aspecto esencial si el texto es, por ejemplo, una secuencia dentro de una obra literaria).
- Es la formulación de un juicio y razonamiento sobre las ideas expuestas, poniendo de relieve todos los valores o los defectos que, a nuestro juicio, contiene. Es la expresión de nuestras propias ideas, sobre la base de las expuestas por el autor en el texto.
- Es, por último, una exposición crítica, razonada y argumentada del texto en la que se pone de relieve la confrontación de las ideas del autor con las del comentarista.

Dicho juicio debe ser personal y razonado. Se trata de dar una respuesta intelectual a los estímulos que el texto ha provocado en el alumno, valorando subjetivamente sus diferentes aspectos. Debería centrarse en aspectos como:

- Interés, actualidad y vigencia del tema tratado.
- Grado de autenticidad y validez de los argumentos y datos utilizados. Si se dudara de su adecuación para probar la tesis del autor, se razonarán los motivos de tales dudas. De igual modo, y si existieran, se pondrán de relieve cuantas vaguedades, incoherencias, ambigüedades o contradicciones se hayan apreciado en la exposición, así como cualquier otro aspecto que se considere relevante (utilización de eufemismos para encubrir o atenuar determinadas realidades, manipulación de datos, etc.).
- Interés y adecuación del tratamiento otorgado al tema. Se valorará la originalidad de dicho tratamiento, destacando las ventajas o innovaciones que aporta en relación con otros posibles, la perspectiva personal del autor, etc.
- Adecuación y efectividad de los medios formales empleados: claridad expositiva; propiedad, variedad y riqueza del vocabulario, corrección sintáctica, etc.

Se trata, por tanto, de valorar los aciertos y errores del autor en la elaboración del texto, justificando cada una de las afirmaciones o juicios vertidos. De todos modos conviene obrar con cautela; de ningún modo se plantearán las críticas en un tono polémico, agresivo o irrespetuoso para con el autor, y habrá que procurar que las opiniones emitidas sean objetivas y no resulten de una postura personal excesivamente subjetiva o mediatizada.